



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje,
graditeljstvo i zaštitu okoliša
S. i A. Radića 36, 44 000 Sisak

KLASA: 351-02/16-03/01
URBROJ: 2176/01-09/02-16-19
Sisak, 01. kolovoz 2016.

IZVJEŠĆE S PREDSTAVLJANJA (JAVNE RASPRAVE I UVIDA)

Rudarsko - geološke studije Sisačko – moslavačke županije

UVOD:

Zbog ukazanih potreba gospodarskog razvoja Županije i usklađivanja s novim zakonskim propisima, donesena je Odluka o izradi II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije na 5. sjednici Županijske skupštine Sisačko-moslavačke županije održanoj 21. veljače 2014. godine („Službeni glasnik Sisačko-moslavačke županije“ broj:4/2014 od 24. veljače 2014. godine). Kako su za potrebe izrade II. Izmjena i dopuna PP SMŽ bile potrebne stručne podloge, 2015. godine je proveden postupak javne nabave, te je ugovorena izrada Rudarsko-geološke studije SMŽ, kao podloge za izradu II. Izmjena i dopuna PP SMŽ. Studija je izrađena i dostavljena Sisačko-moslavačkoj županiji sukladno ugovoru.

IZVJEŠĆE:

Sukladno odredbama Zakona o rudarstvu (NN 56/13 i 14/14), donesena je Odluka o javnom predstavljanju (javnoj raspravi) Studije KLASA:350-02/16-03/1, URBROJ:2176/01-01-16-6 od 20. 05. 2016. godine.)

Temeljem članka 7. Zakona o rudarstvu provedeno je javno predstavljanje (uvid i rasprava). Uvid je održan od **15. lipnja do 15. srpnja 2016. godine** u prostorijama Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša u Sisku, Rimska 28, a javno predstavljanje je održano **28. lipnja 2016. godine** s početkom u 10,00 sati, u prostorijama Hrvatske gospodarske komore, Županijske komore u Sisku, Kranjčevićeva 16, Sisak. Odluka o javnom predstavljanju je objavljena na oglasnoj ploči Županije, na web stranicama Županije i u **Večernjem listu od 30. svibnja 2016.** (preslika u prilogu 1 ovog izvješća).

Na javnom predstavljanju je bilo prisutno ukupno 24 zainteresiranih subjekata (popis prisutnih u prilogu 2. ovog Izvješća). Zapisnik s predstavljanja (rasprave) se nalazi u prilog 2. ovog Izvješća.

Tijekom javnog predstavljanja iznesena su sljedeća mišljenja/primjedbe, na koje su dani odgovori kako je to navedeno u tablici u nastavku:

Subjekt koji je dao mišljenje	Mišljenje	odgovori
INA d.d. Zagreb Branko Krištofek	Postavljen je upit vezan za izvore podataka o eksploatacijskim poljima unutar obuhvata PP SMŽ, koji su korišteni pri izradi Studije, a obzirom da je INA d.d. Zagreb nedavno izradila nove granice postojećih eksploatacijskih polja.	Izvor podataka je Ministarstvo gospodarstva tako da su nove granice eksploatacijskih polja implementirane u Studiji.
Ministarstvo prostornog uređenja i graditeljstva Sladana Šepić	Eksploatacijska polja u prostornim planovima nisu usklađena s rješenjima koja je izdalo Ministarstvo što je preduvjet za izdavanje bilo kakvog akta za realizaciju eksploatacije.	Rješenje problema je u usklađivanju prostornih planova (lokalnih i regionalnih) s granicama eksploatacijskih polja registriranih u Registru eksploatacijskih polja, a što će biti riješeno prilikom izrada Izmjena i dopuna prostornih planova. SMŽ je pristupila izradi Rudarsko- geološke studije, između ostalog i radi ažuriranja predmetnih podataka.
Marijan Božičević	Oznosi mišljenje da je razočaravajuća trenutna situacija u pogledu iskorištavanja termalnih voda na području Grada Siska.	Nije predmet niti pitanje na ovu studiju.

Tijekom rasprave i uvida zaprimljena su pisana mišljenja/primjedbe/očitovanja, te se na ista daju odgovori kako je navedeno u tablici u nastavku:

Subjekt koji je dao mišljenje	Datum primitka mišljenja	Mišljenje	odgovori
Grad Glina (gradonačelnik)	8. 07. 2016.	Traži se uvrštavanje istražnih prostora geotermalne vode i to: Kihalac (k.č. 480/2 i 477/2, Desni Degoj na k.č. 449/2 i 449/3	Cijeli prostor županije je u Studiji predviđen kao potencijalan prostor za istraživanje i eksploataciju geotermalne vode, što uključuje i navedene čestice. Za istraživanje geotermalne vode nije potrebno da su u prostornom planu unaprijed određene i ucrtane površine za istraživanje geotermalne vode. Prema članku 23. st. 2. Zakona o rudarstvu za istraživanje geotermalne vode dovoljna je samo izjava, odnosno podatak u lokacijskoj informaciji da za istraživanje geotermalne vode ne postoje zapreke u dokumentima prostornog uređenja.
Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, zagreb	14. 7. 2016.	U poglavlju 2.1. dopuniti Studiju podacima o tome da li je Rudarsko-geološka studija u okviru Strategije gospodarenja mineralnim sirovinama	Prihvaćeno i dopunjeno na kraju stranice 31.
		Dopuniti popis važećih propisa koje definiraju rudarsku djelatnost – Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša NN 78/15	Prihvaćeno i nadopunjeno na stranici 62.
		Poglavlje 3. Prikaz prostorno-planske dokumentacije glede istraživanja i eksploatacije mineralnih sirovina u poglavlju 5. Prikaz istražnih prostora i eksploatacijskih polja – daje se mišljenje da nije jasno opisano i prikazano postojeće stanje eksploatacijskih polja i istražnih prostora u odnosu na izdane akte i usklađenost s prostornim planovima.	Ne prihvaća se. U Studiji su navedene sve relevantne informacije o prostorno-planskim dokumentima županije, općina i gradova, te svi potrebni podaci za realnu ocjenu stanja rudarske djelatnosti u županiji.
		Predlaže se nadopuna studije analizom problematike eksploatacijskih polja koja nisu predviđena prostornim planovima.	Postoje 2 eksploatacijska polja koja nisu predviđena prostornim planom. To su EP Slavsko polje (kremeni pijesak) i Klokočev jarak (barit) kojima je prema Zakonu o rudarstvu Ovlaštenik Republika Hrvatska. Prema informacijama dobivenim od MINGO-a ona nisu brisana iz registra EP. Analiza njihove problematike nije bila moguća, jer MINGO osim njihovog navođenja u popisu nije dostavio njihove koordinate. Podaci o ovim eksploatacijskim poljima navedeni u Studiji (str. 203. i 205.) baziraju se na literaturnim podacima. Rješavanje njihove problematike trebalo bi uvrstiti u posebni projekt predložen na stranici 442., citat: „Radi realnog utvrđivanja broja i stanja napuštenih ležišta mineralnih sirovina, odnosno površinskih kopova, potrebno je načiniti u okviru posebnog projekta reviziju njihovog stanja kako bi se utvrdila njihova perspektiva za dalji razvoj:“
Grad Petrinja	15. 07. 2016.	Na slici broj 3.2.2.1 istražni prostor	Prihvaćeno. Stranica 110. je

		Međurače i Gora (izvod iz II Izmjena i dopuna PPUG Petrinja) krivo su navedeni istražni prostori, jer su na slici prikazani istražni prostori Međurače i Međurače II, a ne Međurače i Gore.	mijenjana.
		U kartografskom prikazu (broj prilog 2. Studije- Pregled istražnih prostora), utvrđeno je ležište mineralnih sirovina Brkovac, a isti je potrebno brisati jer je izbrisano iz registra polja	Prihvaćeno. Brisano.
		Na slici 5.10. potrebno je prikazati ispravljeni kartografski prilog 2. te izbrisati polje Brkovec.	Prihvaćeno. Stranica 201. Studije je izmijenjena.
		U kartografskom prikazu broj 2. potrebno je uz geotermalno vrelo Petrinja 1, dodati i druga vrela i bušotine na području Grada Petrinje, a koje je to evidentirala INA 1982. godine.	Budući da podaci nisu poznati kartografski prikaz br.2. se temeljem primjedbe ne mijenja. Relevantni podaci o geotermalnoj vodi u smislu članka 5. Zakona o rudarstvu navedeni su u Studiji.
		Površinu polja Međurače potrebno je usuglasiti jer se navode različiti podaci u tablici 5.2. i tablici 5.3. i 5.8.	Prihvaćeno i usklađeno u tekst na stranicama 202., 203. i 242 se navodi 19,91 sukladno Ugovoru koje je izdalo Min. Gospodarstva KLASA:UP/I-310-01/13-03/21, URBROJ:526-03/03-02/2-13-14 od 17. listopada 2013.
INA – Industrija nafte d.d. Zagreb	29.07.2016.	Nema primjedbi.	-
Ured državne uprave u Sisačko-moslavačkoj županiji, Služba za gospodarstvo, Odjel za gospodarstvo	01.08.2016.	Na stranici 202. u tablici 5.-Prikaz istražnih prostora i eksploatacijskih polja mineralnih sirovina, pod rednim brojem 20. za EP Slatina, naziv rudarskog subjekta treba stajati: TURKOVIĆ d.o.o.	Prihvaćeno i promijenjeno na stranici 202.

Zaključak:

Predstavljanje (rasprava) Rudarsko-geološke studije je izvršeno sukladno Zakonu o rudarstvu, te je temeljem primjedaba koje su usvojene, Studija izmijenjena kako je to prikazano u tablici 2. ovog izvješća

Studija se dostavlja na donošenje Županijskoj skupštini, sukladno Zakonu o rudarstvu.

Izvješće izradila:
Marija Žilić

Izvješću suglasna:
Blanka Bobetko-Majstorović