



Blanka Bobetko Majstorović, dipl.ing., predsjednica

Sisačko-moslavačka županija

Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i obnovu

03.03.2022.

Primjedba	Odgovor
Na str. 64. Studije – vodnih tijela istaknuti- obzirom na stanje vodnih tijela prikazano na slici 3.39 kod bilo kakvih ispusta u vode potrebno je posebnu pažnju obratiti na kvalitetu voda koja se ispušta, te ne ispuštati vode bez pročišćavanja. Osobito se ovo odnosi na rijeku Kupu koja je vodocrpilište vode za piće dijela županije. Stoga u studiji predložiti da nema ispuštanja otpadnih voda u rijeku Kupu, već kod planiranja novih zahvata naći alternativna rješenja.	Primjedba se prihvaća te je shodno istoj u poglavlju 8.2.3 Vode preformulirana mjera koja sada glasi: <i>U slučaju ne spajanja na komunalnu mrežu i komunalni pročištač otpadnih voda osigurati adekvatni tretman otpadnih voda (sukladno indikatorima kakvoće vode) prije ispuštanja u recipijent. Za tvornicu za preradu peradi je to minimalno 3. stupanj pročišćavanja otpadnih voda. Otpadne vode ne ispuštati u rijeku Kupu uzvodno od vodocrpilišta Novo Selište.“</i>

Mara Kovačević

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja

Uprava za zaštitu prirode

05.03.2022.

Primjedba	Odgovor
Na drugoj stranici potpisa izostaviti popis stručnog tima za izradu Glavne ocjene prihvatljivosti za EM.	Primjedba se prihvaća te je na drugoj stranici potpisa izostavljen popis stručnog tima za izradu Glavne ocjene prihvatljivosti za EM.
Sliku 1.2 Planirane proizvodno-poljoprivredne zone na području Sisačko-moslavačke županije prikazati preko cijele stranice, zbog preglednosti.	Primjedba se prihvaća te je Slika 1.2 Planirane proizvodno-poljoprivredne zone na području Sisačko-moslavačke županije prikazana preko cijele stranice.
Povećati i detalje slike s lokacijama zahvata (1, 2, i 3).	Primjedba se prihvaća te su povećani i detalji slike s lokacijama zahvata (1, 2, i 3). Zbog bolje preglednosti, numerirane su planirane proizvodno-poljoprivredne zone stoga su detalji slike s lokacijama zahvata koji su bili numerirani brojevima (1, 2, i 3) sada označeni slovima (a, b, i c).



Primjedba	Odgovor
Između poglavlja 3.3.7. Zaštićena područja prirode i 3.3.8. Šume i šumarstvo ubaciti poglavlje Područja ekološke mreže u kojem treba prikazati u tekstu i grafički sva područja ekološke mreže koja se nalaze u obuhvatu Sisačko-moslavačke županije, sukladno Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (Narodne novine, broj 80/2019).	Primjedba se prihvaća te je između poglavlja 3.3.7. <i>Zaštićena područja prirode</i> i 3.3.8. <i>Šume i šumarstvo</i> dodano poglavlje <i>Područja ekološke mreže</i> u kojem su tekstualno i grafički prikazana sva područja ekološke mreže koja se nalaze u obuhvatu Sisačko-moslavačke županije, sukladno Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (Narodne novine, broj 80/19).
Između poglavlja 7.2.7. Zaštićena područja prirode i 7.2.8. Šume i šumarstvo dodati tekst o utjecaju na područja ekološke mreže te navesti da je Ministarstvo provelo postupak Prethodne ocjene te donijelo rješenje o prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu.	Primjedba se prihvaća te je između poglavlja 7.2.7. <i>Zaštićena područja prirode</i> i 7.2.8. <i>Šume i šumarstvo</i> dodan tekst o utjecaju na područja ekološke mreže. Također, navedeno je da je Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja provelo postupak Prethodne ocjene te donijelo rješenje o prihvatljivosti V. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije za ekološku mrežu.
U poglavlje 7. Utjecaji ID Plana na kraju poglavlja Bioraznolikost dodati kartu nešumskih staništa na kojoj su označene sve lokacije planiranih zahvata.	Primjedba se prihvaća te je u poglavlje 7. <i>Utjecaji ID Plana</i> na kraju poglavlja Bioraznolikost dodana karta nešumskih staništa na kojoj su označene sve lokacije planiranih zahvata.
U poglavlje 7.2.7. Zaštićena područja prirode, iza opisa utjecaja Proizvodno-poljoprivredna (I3) zona Lekenik – Tvornica za proizvodnju hrane dodati detalj grafičkog prikaza.	Primjedba se prihvaća te je u poglavlje 7.2.7. <i>Zaštićena područja prirode</i> , iza opisa utjecaja Proizvodno-poljoprivredna (I3) zona Lekenik – Tvornica za proizvodnju hrane dodan detalj grafičkog prikaza.
U poglavlju 8. Mjere zaštite okoliša, umjesto mjere „Pokriveno mjerom iz Poglavlja 0“ navesti odgovarajuću mjeru za zaštitu bioraznolikosti i zaštićena područja.	Primjedba se prihvaća.

Sandra Mahnik, dr.med.vet.
Sisačko-moslavačka županija



Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvoj, zaštitu okoliša i prirode
02.03.2022.

Primjedba	Odgovor
Strateškom studijom utjecaja na okoliš V. izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije utvrđeni su mogući utjecaji provedbe V. ID PP na okoliš i predložene mjere zaštite okoliša temeljem analize postojećeg stanja i analize mogućih utjecaja na sastavnice okoliša te na istu nema primjedbi. Strateška studija je cjelovita i stručno utemeljena.	/

Ivana Miletić Čakširan, dr.sc.

Ministarstvo kulture i medija
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Sisku
03.03.2022.

Primjedba	Odgovor
U Poglavlju 3.1.2. Turizam i poglavlju 3.3.11. Kulturno-povijesna baština na stranici 14 te stranici 101 uneseni su krivi podatci vezani uz petrinjski potres u 2020. Dana 28. prosinca 2020. godine u 6 sati i 28 minuta dogodio se jak potres magnitude M=5.0 s epicentrom na području između Petrinje i Gline te tijekom dana nekoliko jačih potresa. Naredni dan, 29. prosinca 2020. godine u 12 sati i 19 minuta, uslijedio je razoran potres magnitude M=6.2 s epicentrom u istom području, koji se osjetio diljem Hrvatske i u okolnim zemljama, a intenzitet u epicentru preliminarno je ocijenjen na VIII-IX stupnjeva EMS ljestvice (Podaci Geofizičkog odsjeka Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu).	Primjedba se prihvaća te su podaci o razornim potresima na području Županije korigirani te usklađeni s podacima Geofizičkog odsjeka PMF-a u Zagrebu.
U poglavlju 3.3.11. Kulturno-povijesna baština u povijesnom pregledu nije naveden ključan nalaz i podatak vezan uz nalaze na Brekinjovoj Kosi koji mijenja ne samo povijest u regionalnom kontekstu već hrvatsku nacionalnu povijest ranog srednjovjekovlja. Potrebno nadopuniti. Pripada poglavlju Opisa stanja sastavnica i čimbenika u okolišu stoga je stanje kulturno-povijesne baštine potrebno navesti uz dan povijesni pregled i inventarizaciju.	Primjedba se prihvaća te je u poglavlje 3.3.11 <i>Kulturno-povijesna baština</i> dodano nalazište Brekinjova Kosa uz pripadajući opis. U ovom poglavlju izdvajaju se najznačajnija materijalna dobra na području Županije, nevezano za lokacije zahvata planiranih ID Plana.



Primjedba	Odgovor
<p>U odlomku 4 Postojeći okolišni problemi koji su važni za ID Plana navedeni postojeći okolišni problemi za Kulturno-povijesnu baštinu nisu jasni. Rečenica Nedovoljna zaštita pojedinih kulturno-povijesnih dobara je nejasna i neodgovarajuća. Potrebno je tekst urediti i navesti stvarne okolišne probleme (neodržavanje kulturnih dobara, izostanak sustavnog pristupa zaštite i očuvanja kulturno-povijesne baštine od strane svih dionika, oštećenost i devastiranost pojedinih kulturno-povijesnih objekata te povijesnih cjelina, osobito nakon potresa i dr.).</p>	<p>Primjedba se prihvaća te je poglavlje 4. <i>Postojeći okolišni problemi</i> nadopunjeno u dijelu Kulturno-povijesne baštine.</p>
<p>U poglavlju 5 str. 118-119 nije navedena sastavnica Kulturna baština, okolišna značajka kao i utjecaj. Primjedba je vezana uz primjedbu na poglavlje 33.11 koji je vezan za ovo poglavlje 5.</p>	<p>Primjedba se prihvaća te je poglavlje 5. <i>Okolišne značajke područja na koje provedba ID Plana može značajno utjecati</i> dopunjeno.</p>
<p>U poglavlju 7.2.11. na stranici 154 potrebno je navesti sve zone/koridore koji su tema ID Plana te navesti opis utjecaja prema razrađenoj metodologiji procjene utjecaja poglavlje 7.1. (po uzoru na ostale primjerice krajobrazne karakteristike, Stanovništvo i zdravlje ljudi i dr.). Napomene:</p> <ul style="list-style-type: none">- Nije sagledan utjecaj na područje utvrde Perna vezan uz proizvodna-poljoprivredna zona Perna- Nije sagledan utjecaj na potez zaštićene zone tradicijske arhitekture u selu Letovanić vezan uz Proizvodno-poljoprivrednu zonu Letovanić- Predloženi umjereno negativan utjecaj na Proizvodno-poljoprivrednu zonu Žažina – bioplonsko postrojenje i Tvornica za preradu preradi je potpuno dodatno razmotriti u značajno negativan.	<p>Svi koridori/zone ID Plana analizirani su te su prema specifičnoj metodologiji za svaku sastavnicu odgovarajuće izdvajani u poglavlju procjene utjecaja. Kod sastavnice Kulturno-povijesna baština izdvajaju se samo ona kulturna dobra koja se nalaze unutar zona 250 i 500 m udaljenosti. Shodno tome, izdvojen je samo utjecaj na sakralni objekt u blizini bioplinskog postrojenja.</p> <p>Navedena kulturna dobra (Pernik i okućnice u selu Letovanić) dodana su u tekst opisa stanja sastavnice, u poglavlje 7.2.12. <i>Kulturno-povijesna baština</i>. Ova i sva ostala kulturna dobra u Županiji prikazana su na kartografskom prikazu 3.62, te su navedena u tablici, priloženoj u poglavlju 13.7 <i>Popis zaštićenih kulturnih dobara na području Sisačko-moslavačke županije</i>.</p> <p>Primjedba se prihvaća te je utjecaj ocijenjen kao značajno negativan.</p>
<p>U poglavlju 8.2.9. Kulturna baština potrebno je uskladiti s izmijenjenim poglavljem 7.2.11. Predložene mjere su manjkave, donose samo postupanje nadležnog tijela ne i nužne i potrebne mjere koje mogu uključiti/umanjiti mogućnost negativnog utjecaja. Donesene mjere i tekst orijentiran je isključivo na utjecaj i mjeru za arheološku baštinu dok su druge vrste baštine u potpunosti zanemarene. Paralelne su kvalitetno navedene u poglavlju mjera krajobraznih karakteristika.</p>	<p>Primjedba se prihvaća te su se mjere revidirale i sada glase:</p> <p><i>Za zahvate na zaštićenoj ili evidentiranoj kulturnoj baštini kao i u njezinoj neposrednoj blizini ishoditi stručno mišljenje, posebne uvjete odnosno suglasnost nadležnog Konzervatorskog odjela.</i></p> <p><i>Izgradnjom prikladnih barijera anulirati negativne utjecaje na kulturno dobro.</i></p>



Primjedba	Odgovor
	<i>Potrebno je osigurati konzervatorski nadzor i praćenje tijekom izgradnje.</i>
U poglavlju 12. Izvori podataka potrebno je uz Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara dodati izmjenu 117/21.	Primjedba se prihvaća te je izvedena korekcija navedenog u poglavljima 7.2.12. Kulturna baština i 12.3 Zakoni, uredbе, pravilnici, odluke



Sanja Rajić, dipl. ing. šum.

Hrvatske šume

Uprava šuma podružnica Sisak

02.03.2022.

Primjedba	Odgovor
<p>Studijom utjecaja na okoliš V. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije, stručni izrađivač Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije, obuhvaćeni su svi relevantni podaci iz područja šumarstva za predmetno područje. Obrađeni su mogući utjecaji i propisane mjere i nemamo primjedbi na istu osim manje sugestije/komentara.</p> <p>Obzirom da se trajno zauzima i prenamjenjuje šuma i šumsko zemljište, odnosno gubitak površine šuma i šumskog zemljišta, potrebno je riješiti imovinsko pravne odnose s vlasnikom šuma i šumskog zemljišta Republikom Hrvatskom.</p>	<p>/</p> <p>Navedeno nije predmet kojim se bavi Strateška studija.</p>

Nikolina Stapar, dipl.ing.agr.-ur.kraj

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja

Služba za stratešku procjenu utjecaja strategije,

plana i programa na okoliš

08.03.2022.

Primjedba	Odgovor
<p>Za dokumente navedene u poglavlju 2. <i>Odnos Plana s drugim odgovarajućim strategijama, planovima i programima</i> jasno utvrditi usklađenost Plana sa svim analiziranim dokumentima.</p>	<p>Primjedba se prihvaća te je u poglavlju 2. jasno utvrđena usklađenost ID Plana s analiziranim dokumentima.</p>
<p>Preformulirati izričaj „spokoja kulturnog krajobraza“.</p>	<p>Primjedba se prihvaća te je navedeni utjecaj u poglavlju 7.2.11. preformuliran te sada glasi: „Umjereno negativan utjecaj na doživljaj i ambijentalnost krajobraza na ograničenom području utjecaja zahvata (groblje Žažina, crkva sv Nikole i sv Vida)“</p>



Primjedba	Odgovor
Na str. 153. nije jasno na što se misli pod „širenje otpadne materije“, „utjecaj na duh mjesta“, „utjecaj na harmoniju ambijenta i duh prostora“? Molim koristiti drugačiji izričaj.	Primjedba se prihvaća te su navedeni izrazi zamijenjeni adekvatnijima, stoga utjecaji u poglavlju 7.2.11. sada glase: <ul style="list-style-type: none">• <i>Umjereno negativan, povremeni utjecaj na kvalitetu života, doživljaj prostora okolice grada Lekenika te prirodan ambijent kroz širenje negativnih mirisa te potencijalno odlaganje otpada i degradaciju prirodne slike prostora.</i>• <i>Potencijalno umjereno negativan dugoročan utjecaj na vizualni identitet i ambijentalnost prostora uslijed neadekvatne primjene estetskih parametara objekata (boje, teksture, linije i oblika).</i>• <i>Potencijalno umjereno negativan, neposredan i dugoročan utjecaj na vizualni identitet i doživljaj prostora unošenjem novih boja, materijala, tekstura i oblika kroz nove planirane objekte</i>
Poglavlje 8.2 <i>Mjere ublažavanja utjecaja provedbe Plana na sastavnice okoliša i čimbenike u okolišu</i> bi trebale biti ustvari integrirane u prethodno poglavlje Mjere zaštite okoliša. U istom poglavlju provjeriti navođenje nositelja provedbe.	Primjedba se prihvaća. Ovo poglavlje integrirano je u poglavlje 8. <i>Mjere zaštite okoliša</i> koje se dijeli na dvije skupine mjera. U istom poglavlju izbačen je stupac nositelja provedbe svake pojedine mjere. Većina mjera odnosi se na projektna rješenja svake pojedine zone stoga je nositelj provedbe zapravo nositelj zahvata, u suradnji sa Zavodom za prostorno uređenje Županije koji je zadužen za implementaciju propisanih mjera u tekstualne odredbe Plana.
Iz mjere za zaštitu kulturne baštine ukloniti dio izričaja „potrebno je“.	Navedena mjera je korigirana te sada glasi: „ <i>Za zahvate na zaštićenoj ili evidentiranoj kulturnoj baštini kao i u njezinoj neposrednoj blizini ishoditi stručno mišljenje, posebne uvjete odnosno suglasnost nadležnog Konzervatorskog odjela.</i> “

Vrabec Bistrović Mirjana, dipl. ing. agr.
Ministarstvo poljoprivrede



Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju zemljište
Služba za poljoprivredno zemljište
07.03.2022.

Primjedba	Odgovor
<p>U predmetnom je potrebno dodati i kartografski iskaz vlasničke strukture poljoprivrednog zemljišta u zonama zahvata državno/ privatno, zbog ograničenja širenja građevinskog područja sukladno Programu raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države na području gradova i općina, odnosno temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ br, 20/18,115/18 i 98/19 u daljnjem tekstu Zakon). Naime člankom 29. stavkom 1. i 2. Zakona uređeno je da se poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaze na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program raspolaganja). Nadalje, člankom 30. stavkom 1. Zakona propisano je da se Programom raspolaganja mogu jednokratno planirati površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za ostale namjene i to maksimalno do 5% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području općine ili grada.</p> <p>Slijedom navedenog prostornim planom Grada / Općine površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države ne mogu se uvrstiti u građevinsko područje sve dok se ne donese Program uz suglasnost Ministarstva poljoprivrede. Ostale namjene predstavljaju površine koje se mogu prenamijeniti u građevinsko područje.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. U prostornim planovima i strateškim studijama koje se izrađuju za potrebe izmjena i dopuna prostornih planova ne prikazuje se vlasnička struktura poljoprivrednog zemljišta. Navedeno će biti detaljno razrađeno u toku daljnjeg razvoja projekta te nije predmet strateške studije.</p>
<p>1.1 razlozi izrade i ciljevi potrebno je detaljnije obraditi sadržaj agroindustrijskog kompleksa u odnosu na ciljane lokacije na području osam lokacija. Naime kao primjer nejasan je izričaj: <i>lokacija za uzgoj brojlera 18 komada , po 16 peradnjaka, te lift 100 tisuća tona jednokratnog skladištenja zrna.</i></p> <p>slika 1.2 nisu jasno iskazane sve lokacije planiranih proizvodno- poljoprivrednih zona, koje se moraju iskazati u većem mjerilu. Zbog lakšeg praćenja i sljedivosti potrebno je sve imenovane zone jednoznačno brojčano označiti na svim iskazanim kartografskim prikazima.</p> <p>U predmetnom bi bilo dobro koristiti se sa izlaganjem Zavoda za prostornim uređenje sa same održane sjednice koji detaljnije obrađuje same lokacije planiranih izmjena u odnosu</p>	<p>Primjedba se prihvaća te je poglavlje <i>1.1 Razlozi izrade i ciljevi ID Plana</i> korigirano sukladno zadnjoj verziji tekstualnih odredbi. Stoga navedena rečenica sada glasi:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>inkubator kapaciteta 120 milijuna jaja godišnje</i>• <i>12 lokacija za uzgoj brojlera (po 24 peradarnika)</i>• <i>pogon za proizvodnju krme za perad, kapaciteta 80 tona na sat</i>• <i>lift 100 tisuća tona jednokratnog skladištenja zrna</i>• ...



Primjedba	Odgovor
na zauzimanje u prostoru iskazano na ortofo snimci, te snimci same lokacije zahvata., što treba ugraditi u samu stratešku studiju utjecaja na okoliš.	Druga primjedba se prihvaća te je u Poglavlju 1.3 navedena slika 1.2 korigirana te su planirane zone proizvodno-poljoprivredne namjene brojčano označene. Osim toga, u legendi je svaka zona također i bojom jasno razlikovana. Slika 1.2 kao i svi ostali kartografski prikazi u Studiji izrađeni su na digitalnoj ortofoto podlozi ili topografskoj karti 1:25 000, koje se preuzimaju s Geoportala Državne Geodetske Uprave.
Primjedbe se u načelnom odnose na potrebu iskaza stanja okoliša i stanja sastavnica okoliša za same ciljane lokacije na koje se odnose V. izmjene i dopune plana, a koje se odnose na poglavlja 3.1.3. Poljoprivreda 3.34. Tlo i poljoprivredno zemljište. iz predmetnog bi sljedivo trebalo iskazati utjecaj na sastavnice okoliša odnosno propisati Mjere.	Primjedba se djelomično prihvaća. Naime, u poglavlju 3.3 <i>Opis stanja sastavnica i čimbenika u okolišu</i> prikazuje se opis stanja sastavnica na području cijele Županije, ne ulazeći pritom u same lokacije zahvata ID Plana. Navedeni zahvati analiziraju se u poglavlju 7. <i>Utjecaji ID Plana na okoliš</i> i to za svaku sastavnicu prema unaprijed određenoj specifičnoj metodologiji. Sukladno prepoznatim utjecajima, u poglavlju 8.2 propisuju se odgovarajuće mjere sprječavanja i smanjenja utjecaja na okoliš.
3.3.4 Tlo i poljoprivredno zemljište Sljedivo navedenom svi kartografski iskazi trebaju transparentno iskazati novo planirane lokacije zahvaćanja u većem mjerilu. (slika 3.33 , 3.35, 3.36, 3.37, 3.49), te iz predmetnih iskaza obraditi utjecaj predmetnog ciljanog zahvaćanja u prostoru u odnosu na pedološki profil, bonitetnu vrijednost, način korištenja, te prepoznati rizik od erozije i onečišćenja.	Primjedba se djelomično prihvaća. U poglavlju 3.3 <i>Opis stanja sastavnica i čimbenika u okolišu</i> prikazuje se opis stanja sastavnica na području cijele Županije, ne ulazeći pritom u same lokacije zahvata ID Plana. Navedeni zahvati analiziraju se u poglavlju 7. <i>Utjecaji ID Plana na okoliš</i> i to za svaku sastavnicu prema unaprijed određenoj specifičnoj metodologiji. Sukladno prepoznatim utjecajima, u poglavlju 8.2 propisuju se odgovarajuće mjere sprječavanja i smanjenja utjecaja na okoliš. Navedeni kartografski prikazi izrađeni su i dodani u poglavlje 7.2.4 <i>Tlo i poljoprivredno zemljište</i> .
3.4 Mogući razvoj okoliša bez provedbe ID plana, prezentirani iskaz Poglavlja ne odnosi se ciljano na predmetne V. izmjene i dopune Plana, što treba doraditi.	Primjedba se prihvaća. Poglavlje 3.4. analizira razvoj okoliša ukoliko ne bi došlo do realizacije ID Plana. Navedeno se obrađuje po sastavnicama okoliša



Primjedba	Odgovor
	sukladno ranije prepoznatim trendovima. Poglavlje Mogući razvoj bez provedbe ID Plana za sastavnicu Tlo i poljoprivredno zemljište je dopunjeno i korigirano.
4. Postojeći okolišni problemi , koji su važni za ID Plana ne obrađuju predmetne lokacije u odnosu na sastavnice okoliša, što je potrebno doraditi.	Primjedba se ne prihvaća. Predmetne lokacije ID Plana, odnos njihov utjecaj na sastavnice okoliša, obrađene su u poglavlju 7. <i>Utjecaji ID Plana na okoliš</i> . U poglavlju 4. <i>Postojeći okolišni problemi</i> izdvajaju se okolišni problemi svih sastavnica i čimbenika u okolišu koji mogu biti važni za provedbu ID Plana. U ovom poglavlju ističe se značaj i lokacije prepoznatih problema, no ne ulazi se u analizu lokacija planiranih ID Plana.
5. Okolišne značajke područja na koje provedba ID Plana može značajno utjecati, nije uvršteno tlo i poljoprivredno zemljište u odnosu na značaj gubitka resursa zemljišta poljoprivredne namjene zbog trajne prenamjene.	Primjedba se ne prihvaća. U poglavlje 5. <i>Okolišne značajke područja na koje provedba ID Plana može značajno utjecati</i> dodaju se samo oni utjecaji koji su u kasnijoj procjeni procijenjeni kao značajno negativni. Iz tog razloga u navedenom poglavlju nema sastavnice Tlo i poljoprivredno zemljište, kao ni nekih drugih sastavnica.
7.2. 4. Procjena utjecaja provedbe ID Plana na sastavnice i čimbenike u okolišu Za Tlo i poljoprivredno zemljište potrebno je obraditi u odnosu na zauzimanje osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta (P2) te u odnosu na način korištenja. Treba priložiti kartografski iskaz iskaza bonitetne vrijednosti na orto foto karti, za svaku pojedinačnu lokaciju kao što je iskazano na slici 6.2. , te jednoznačno numerirati zone.	Primjedba se prihvaća te je u poglavlje 7.2.4. dodani kartografski prikazi planiranih zahvata u odnosu na bonitetnu vrijednost i način korištenja zemljišta te nagib terena. Također, prihvaća se sugestija o numeriranju zona. Poglavlje je dopunjeno i opisom prikaza na slikama. Obrađeno je potencijalno zauzimanje P1 i P2 zemljišta.
8.2.2. Mjere ublažavanja utjecaja za Tlo i poljoprivredno zemljište Prilikom planiranja samih obuhvata preispitati potrebitost zauzimanja velikih površina zona u dijelu zauzimanja poljoprivrednog zemljišta posebice zone proizvodne- poljoprivredne zone Letovanić- pogon Lekenik (362,81 ha) i zone proizvodne- poljoprivredne zone Mala Gorica i Greda. (217,69 ha) odnosno zona lociranih na poljoprivrednom zemljištu vrednovanom kao P1 i P2. Odnosno izbjegavati lociranje zahvata na imenovanim poljoprivrednim površinama, te jednoznačno numerirati zone.	<i>Primjedba se prihvaća. Realizacija planiranih zona proizvodno-poljoprivredne zone generirat će prenamjenu tla na značajno manjoj površini od maksimalne, iskazane zbog načela predostrožnosti kojim se vodi Studija.</i> <i>U stratešku studiju su dodane i revidirane mjere, te u poglavlju Tlo i poljoprivredno zemljište sada glase:</i> <i>Prilikom realizacije infrastrukture i građevina unutar obuhvata zone u najvećoj mogućoj mjeri izbjegavati poljoprivredno zemljište P1 bonitetne vrijednosti.</i>



Primjedba	Odgovor
	<p><i>Prilikom realizacije infrastrukture i građevina unutar obuhvata zone u najvećoj mogućoj mjeri izbjegavati poljoprivredno zemljište P2 bonitetne vrijednosti.</i></p> <p><i>Racionalizirati značajno prostorno zauzimanje planiranog agroindustrijskog kompleksa sukladno funkcionalnom zauzimanja na temelju projekata uvažavajući prepoznata ograničenja, a u skladu sa održivim razvojem.</i></p> <p><i>Provoditi mjere zaštite tla u skladu sa zaštitom od onečišćenja zbog povećanih količina otpadnih voda, odlaganja poljoprivrednog otpada, ili akcidentnih situacija.</i></p>
11. Zaključci studije valorizirati utjecaj na tlo i poljoprivredno zemljište.	Primjedba se ne prihvaća. Kao što je i navedeno, u poglavlju 11. <i>Zaključci studije</i> ponovno su izdvojeni i opisani samo procijenjeni značajno negativni utjecaji.
Legislativa dodati : Pravilnik o metodologiji za praćenje stanja poljoprivrednog zemljišta („NN“ br. 47 /19) Pravilnik o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta („NN“, br. 23/19)	Primjedba se prihvaća te su navedeni pravilnici konzultirani te dodani u poglavlje 12.3 <i>Zakoni, uredbe, pravilnici, odluke.</i>